



**Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de Algemene Rekenkamer, het Kabinet van de Koning, de Kanselarij der Nederlandse Orden, de Nationale Ombudsman, de ministeries van Algemene Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Buitenlandse Zaken, Economische Zaken, Financiën, Veiligheid en Justitie, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Infrastructuur en Milieu en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor P-Direkt over de periode vanaf 1945**

Den Haag, mei 2016  
A.G.M. Hanzens en J.J. Boerties

### **Selectiedoelstelling en belangen**

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

*Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:*

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande Selectieaanpak archieven, van 17 december 2010).

Waardering en selectie vond in de periode 2010 plaats in het kader van de in 2010 geformuleerde, selectiedoelstelling. Grondslag voor het bepalen van de blijvend te bewaren archiefbescheiden vormden de zogeheten 'Pivot criteria' (vergelijk par. 2.2 van de selectielijst).

Deze criteria werden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit.

## Het overleg

Het inhoudelijk overleg over het BSD vond plaats in 2010 en 2015. In 2010 is het inhoudelijk overleg afgerond, alleen is de vaststellingsprocedure van het BSD toen niet gecompleteerd. Wel zijn de voorgestelde inhoudelijke wijzigingen aan deze selectielijst door het ICCIO in 2011 en het ICBR in 2013 formeel geaccordeerd. Ook de vertegenwoordigers van de algemeen rijksarchivaris zijn met de inhoudelijke wijzigingen akkoord gegaan. Door juridische problemen met de mandaatconstructie is de lijst niet vastgesteld. De problemen zijn inmiddels opgelost en in 2015 is de vaststellingsprocedure opnieuw opgestart.

Het driehoeksoverleg over de actualisatie van het BSD *P-dossier is Mens-en-werk over de periode vanaf 1945* - vond schriftelijk plaats in de periode december 2010.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

De betrokken zorgdragers werden vertegenwoordigd door:

dhr. R. Hoekstra (ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie, P-direct)

Als materiedeskundige voor de zorgdragers:

dhr. N. van Heezik (ministerie van Buitenlandse Zaken)

Als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

mw. drs. K. Zwart, medewerker Selectie&Bestel bij het Nationaal Archief.

Verder zijn bij de actualisatie van het BSD de volgende personen betrokken:

mw. K. den Boer (Ministerie van Justitie)

dhr. W. Hooijkaas (P-Direkt)

dhr. S. Kemper (Ministerie van Buitenlandse Zaken)

mw. M. Marmelstein (Ministerie van Buitenlandse Zaken)

In 2015 is het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordiger van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris doorgestart en is het BSD zeer beperkt geactualiseerd. In de periode mei tot september 2015 vond mondeling en schriftelijk overleg plaats. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

De betrokken zorgdragers werden vertegenwoordigd door:

dhr. J.J.C.M. Gudde, CIO BZK

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

dhr. N. Gietema, adviseur ministerie BZK

mw. L.J.M. van Delft, adviseur ministerie BZK

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dhr. J.J. Boerties, senior adviseur Kennis en Advies bij het Nationaal Archief;

mw. A.G.M. Hanzens, senior medewerker Kennis en Advies bij het Nationaal Archief

als externe deskundige:

dhr. prof. dr. M.L.J. Wissenburg

## **Verslag van het overleg**

### *Reikwijdte van de selectielijst*

De voorliggende geactualiseerde selectielijst geldt voor neerslag vanaf 1945.

Bij behandeling van de lijst in 2010 zijn voor de betrokken zorgdragers handelingen gewijzigd met betrekking tot het p-dossier (zie hieronder voor een nadere verantwoording). Bij de actualisatie in 2015 worden verder geen handelingen afgesloten of ingetrokken.

### *Bespreking van de toelichtende tekst*

Door de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris zijn in 2015 vooral opmerkingen gemaakt over onduidelijkheden en (kleine) onjuistheden in de tekst, zoals over het aanpassen van de lijst met zorgdragers.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben deze suggesties overgenomen.

Verder is op voorstel van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris de lijst met deelnemers aan de werkgroep BSD geschrapt en is de nummering van de handelingen aangepast.

Tijdens het overleg in 2015 is besloten om na vaststellen van deze lijst meteen te starten met een inventarisatietraject bij de betrokken zorgdragers ten behoeve van een volgende actualisatie van de P-Direkt selectielijst. Nu er een gedegen mandateringsconstructie is gecreëerd kan eenvoudiger in actualisaties worden voorzien. De betrokken zorgdragers en het Nationaal Archief zijn dan ook voornemens om dit traject z.s.m. op te starten.

## **Bespreking van afzonderlijke handelingen in de overlegperioden 2010 en 2015,**

### *Aanpassing van de waardering bij handeling 2*

De bewaartermijn is gewijzigd van V 75 jaar na geboorte tot V 110 na geboorte in verband met de toename in de gemiddelde levensverwachting van mensen in relatie tot pensioenclaims van medewerkers in lokale dienst op ambassades, consulaten, e.d.

#### Handeling 4

In de toelichting bij deze handeling is een foutieve verwijzing opgenomen naar een andere handeling in het BSD. De tekst "Let op: psychologische rapporten en assessments vallen niet onder deze handeling. Zie hiervoor handeling 20." Moet luiden "Let op: psychologische rapporten en assessments vallen niet onder deze handeling. Zie hiervoor handeling 19".

#### Handeling 17

De formulering van de waardering moet worden gewijzigd van "V 3 jaar na het houden van het functioneringsverslag" in "V 3 jaar na het vaststellen van het functioneringsverslag".

De handelingen 23 en 24 worden gewijzigd. Het betreft de handelingen met de volgende formulering.

#### 23

Handeling: Het verlenen, afwijzen, wijzigen of intrekken van secundaire arbeidsvoorwaarden zonder rechtspositionele gevolgen.

Waardering: V 7 jaar na uitbetaling

#### 24

Handeling: Het verlenen, afwijzen, wijzigen of intrekken van secundaire arbeidsvoorwaarden met rechtspositionele gevolgen.

Waardering: V 7 na administratieve afhandeling van het ontslag

Beide handelingen worden gewijzigd omdat zowel de formulering als de waardering tot problemen leiden in de toepassing op de personeelsdossiers. Deze handelingen maken onderscheid tussen secundaire arbeidsvoorwaarden met en zonder rechtspositionele gevolgen. Voor de (archieff)medewerkers die documenten moeten koppelen aan een handeling om de bewaartermijn te bepalen blijkt dit onderscheid in de praktijk moeilijk te bepalen. Dit kan leiden tot fouten met mogelijk als gevolg de voortijdige vernietiging van documenten, waarmee de betreffende informatie voor de werknemer en werkgever verloren gaat.

Bij handeling 23 speelt daarnaast een ander probleem. Veel documenten die correct aan deze handeling worden gekoppeld kunnen door de systemen van P-Direkt niet worden aangemerkt als "vernietigbaar". Dit komt voornamelijk omdat het brondocumenten betreft die aanleiding zijn voor een uitbetaling, maar binnen het processysteem van P-Direkt zelf geen uitbetalingsdatum kennen. Hierdoor kan geen startdatum worden bepaald voor het aftellen tot de formele vernietigingsdatum.

Om deze redenen worden beide handelingen ingetrokken en vervangen door handelingen die qua formulering gelijk zijn aan de handelingen voor primaire arbeidsvoorwaarden. Dit zijn de nieuwe handelingen 23 en 24.

#### (23.)

Handeling: Het verlenen, afwijzen, wijzigen of intrekken van secundaire arbeidsvoorwaarden.

Periode: 1945 -

Toelichting: Het gaat hier om stukken (bijvoorbeeld IKAP, bewust belonen) die onder andere betrekking hebben op

(doorgaans structurele) tegemoetkomingen in de ziektekosten en kinderopvang.  
Waardering: V 7 na administratieve afhandeling van het ontslag

(24.)

Handeling: Het uitbetalen, inhouden of invorderen van secundaire arbeidsvoorwaarden.

Periode: 1945 -

Toelichting: Het gaat hier om stukken die onder andere betrekking hebben op salarisuitbetaling of -inhouding of invordering vanwege gratificaties, declaraties, toeslagen, verhuiskosten of een financiële sanctie (b.v. beslaglegging).

Waardering: V 7 jaar na uitbetaling of invordering

Over de wijzigingen en de aanpassingen van deze handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

De externe deskundige wees in 2015 de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en van de zorgdragers daarnaast op de wenselijkheid om handeling 27 (Het voor blijvende bewaring bestemmen van personeelsdossiers) in de huidige vorm te handhaven, ook bij volgende actualisaties. Een ruimer bewaarbeleid t.b.v. wetenschappelijk onderzoek zou naar zijn idee een te grote benadeling t.a.v. privacybescherming van overheidspersoneel met zich mee brengen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de zorgdrager kunnen zich hierin vinden.

Voor een tweetal andere handelingen adviseerde de externe deskundige om een langere bewaartermijn te hanteren. Het betreft de handelingen 13 (Het registreren van individuele medewerkers die bloot hebben gestaan aan schadelijke stoffen) en 6 (Het registreren van standplaatsgegevens). Het commentaar van de externe deskundige luidde als volgt:

*"2a: Ten opzichte van 2007 is Handeling 2 (Het in dienst nemen van zogenaamde 'lokale medewerkers') terecht aangepast: de vernietigingstermijn schoof van 75 jaar na geboortedatum naar 110 jaar, vanwege de toegenomen levensverwachting. Ik wil eenzelfde termijn voorstellen bij Handeling 13 (Het registreren van individuele medewerkers die bloot hebben gestaan aan schadelijke stoffen). Ook al is het bij de huidige stand der medische wetenschap onwaarschijnlijk dat deze medewerkers een levensverwachting van 110 jaar hebben, het zou ongepast zijn daarop te selecteren. Bovendien kunnen behandelingstechnieken zich verrassend snel ontwikkelen, en kunnen gronden voor claims voor compensatie ook na de 75e verjaardag ontstaan of voortduren.*

*2b: Voor Handeling 6 (Het registreren van standplaatsgegevens) zie ik, als niet-jurist, geen evidente gronden de termijn van 75 jaar naar 110 op te trekken, maar aangezien er ongetwijfeld een goede reden in verband met rechtspositionele effecten zal zijn geweest om hier de grens bij 75 jaar na geboorte te leggen, en niet bij 7 jaar na ontslag, geef ik ook hier in overweging de termijn aan te passen naar 110 jaar."*

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de zorgdrager concluderen dat het advies van de externe deskundige t.a.v. handeling 13 in lijn is met een wettelijke grondslag, te weten het Arbeidsomstandighedenbesluit. Dit geeft een bewaartermijn van 40 jaar na blootstelling aan gevaarlijke stoffen door een werknemer. De in de selectielijst opgenomen termijn van V75 jaar na geboorte is in dit verband onvoldoende afdekkend en zal dus worden aangepast conform het voorstel van de extern deskundige (V110 jaar na geboorte).

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de zorgdrager delen tevens de visie van de externe deskundige dat het registreren van standplaatsgegevens een langere bewaartermijn verdient met het oog op rechtspositionele effecten en toegenomen levensverwachting. Zij gaan mee in het voorstel om ook hier een bewaartermijn van V110 jaar na geboorte aan te houden.